

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Commune de Colfontaine

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Commune de Colfontaine

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 16182 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	28	27	55
25-34 ans	28	28	56
35-49 ans	44	48	91
50-64 ans	40	42	81
65+ ans	25	43	68
Total (réduit)	165	187	352

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	21	16	37
25-34 ans	16	14	30
35-49 ans	35	50	85
50-64 ans	55	67	122
65+ ans	31	47	78
Total	158	194	352

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	58,25	29,81	10	0,76	1,18	352

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	56,91	28,8	5,15	8,91	0,23	352
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	53,94	20,16	7,04	17,63	1,23	351
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	48,74	29,12	10,37	11,34	0,44	352
Vitesse non adaptée au trafic	47,53	28,06	11,63	12,78	0	352
Objets divers qui traînent dans la rue	44,79	32,69	6,68	15,58	0,26	352
Vol dans les voitures	42,97	25,6	13,46	17,25	0,72	352
Nuisances liées à la consommation de drogues	31,68	25,13	19,07	22,76	1,37	350
Violence	27,2	27,99	21,89	22,74	0,18	352
Nuisance causée par des groupes de jeunes	26,24	29,76	14,86	28,88	0,26	352
Vol de voiture	26,01	23,37	23,87	26,48	0,27	352
Vol de vélos	24,75	22,11	15,05	36,64	1,45	351
Murs et/ou bâtiments salis	23,75	27,2	15,27	33,78	0	352
Menaces	21,61	14,67	18,49	45,24	0	352
Nuisance sonore causée par le trafic	21,14	25,49	16,5	36,86	0	352
Autres formes de nuisance sonore	19,1	20,51	21,47	38,91	0	352
Personnes importunées dans la rue	15,83	20,52	23,82	39,21	0,62	352
Accidents de voitures	10,6	29,45	26,1	33,85	0	352

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	58,88	28,15	4,29	8,17	0,51	158
Secondaire supérieur	50,74	26,3	8,3	14,66	0	115
Enseignement supérieur	63,54	32,91	1,26	2,29	0	73
Total	57,17	28,55	4,98	9,08	0,23	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

1.2.2. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	54,99	19,59	4,81	20,61	0	55
25-34 ans	46,47	35,9	10,58	7,05	0	56

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

COLFONTAINE

35-49 ans	57,17	18,3	13,14	10,35	1,04	91
50-64 ans	63,26	12,21	5,07	18,58	0,88	81
65+ ans	43,6	19,66	0	32,81	3,93	67
Total	53,94	20,16	7,04	17,63	1,23	351

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	55,97	23,89	10,27	9,34	0,53	135
Pensionné	49,09	17,15	1,73	28,86	3,18	83
Autre non actif	54,7	18,35	7,11	19,12	0,72	133
Total	53,86	20,19	7,05	17,66	1,23	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.3. *Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments*

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	29,58	42,61	15,11	12,71	0	55
25-34 ans	50	33,45	9,86	6,69	0	56
35-49 ans	52,02	23,87	14,14	9,98	0	91
50-64 ans	64,8	19,58	6,72	8,14	0,77	81
65+ ans	39,63	33,06	6,24	19,72	1,35	68
Total	48,74	29,12	10,37	11,34	0,44	352

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	56,54	21,03	12,67	9,3	0,46	135
Pensionné	48,8	28,3	5,91	15,9	1,09	84
Autre non actif	40,54	37,97	10,9	10,58	0	133
Total	48,65	29,17	10,39	11,36	0,44	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. *Vitesse non adaptée au trafic*

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	41,59	30,59	17,51	10,3	55
25-34 ans	57,41	22,88	6,33	13,38	56
35-49 ans	51,02	28,98	9,65	10,35	91
50-64 ans	51,36	26,41	15,62	6,6	81
65+ ans	34,92	31,02	9,1	24,95	68
Total	47,53	28,06	11,63	12,78	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	33,69	39,51	13,4	13,4	0	55
25-34 ans	33,45	42,95	3,53	20,07	0	56
35-49 ans	50,31	32,43	8,65	8,61	0	91
50-64 ans	56,01	24,07	3,42	16,51	0	81
65+ ans	42,33	29,34	5,06	21,92	1,35	68
Total	44,79	32,69	6,68	15,58	0,26	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.6. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	43,99	30,59	7,21	18,21	0	55
25-34 ans	36,98	32,73	23,6	6,69	0	56
35-49 ans	51,35	22,45	12,39	13,8	0	91
50-64 ans	45,11	23,76	14,86	15,39	0,88	81
65+ ans	33,22	22,09	9,95	32,04	2,7	68
Total	42,97	25,6	13,46	17,25	0,72	352

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	50,15	24,05	15,5	10,31	0	135
Pensionné	36,51	25,26	9,32	25,88	3,04	84
Autre non actif	39,49	27,51	14,08	18,92	0	133
Total	42,86	25,65	13,49	17,28	0,73	351

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	46,98	19,99	10,49	21,39	1,16	158
Secondaire supérieur	36,29	37,66	13,39	12,03	0,63	115
Enseignement supérieur	47,7	16,86	21,21	14,23	0	73
Total	43,59	25,19	13,71	16,78	0,74	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

1.2.7. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	35,81	28,37	19,5	16,31	0	54
25-34 ans	19,35	16,55	39,78	24,32	0	56
35-49 ans	38,25	27,23	22,08	12,43	0	91
50-64 ans	37,51	30,48	7,6	22,88	1,54	81
65+ ans	22,77	20,41	11,3	40,29	5,23	68
Total	31,68	25,13	19,07	22,76	1,37	350

Tableau: qrt B.2.16.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	35,96	26,16	21,17	16,22	0,49	165
Femme	27,89	24,21	17,2	28,55	2,15	186
Total	31,68	25,13	19,07	22,76	1,37	350

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	28,68	27,65	28,48	15,19	0	135
Pensionné	28,11	22,3	10,75	33,86	4,98	84
Autre non actif	36,72	24,47	14,8	23,54	0,48	131
Total	31,56	25,17	19,1	22,8	1,37	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.8. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	21,3	30,59	38,49	9,61	0	55
25-34 ans	19,35	33,81	29,93	16,91	0	56
35-49 ans	24,12	32,43	21,37	22,08	0	91
50-64 ans	39,16	23,53	14,2	22,34	0,77	81
65+ ans	28,33	20,41	11,63	39,63	0	68
Total	27,2	27,99	21,89	22,74	0,18	352

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	27,65	26,21	24,43	21,71	0	135
Pensionné	34,33	19,73	10,32	34,88	0,74	84
Autre non actif	21,92	35,13	26,72	16,24	0	133

Total	27,07	28,04	21,93	22,78	0,18	351
-------	-------	-------	-------	-------	------	-----

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.9. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	29,9	33,69	16,5	19,91	0	55
25-34 ans	9,5	46,83	20,43	23,24	0	56
35-49 ans	22,41	31,39	18,59	27,61	0	91
50-64 ans	36,85	23,42	10,67	29,06	0	81
65+ ans	29,51	17,88	8,94	42,33	1,35	68
Total	26,24	29,76	14,86	28,88	0,26	352

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	22	30,55	19,39	28,07	0	135
Pensionné	30,98	20,66	10,33	36,94	1,09	84
Autre non actif	27,2	34,85	13,21	24,75	0	133
Total	26,11	29,81	14,89	28,93	0,26	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.10. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,1	27,5	42,61	15,8	0	55
25-34 ans	16,55	23,6	33,09	26,76	0	56
35-49 ans	34,8	23,45	22,08	18,63	1,04	91
50-64 ans	34,32	23,65	18,27	23,76	0	81
65+ ans	21,75	19,39	10,12	48,73	0	68
Total	26,01	23,37	23,87	26,48	0,27	352

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	27,06	24,38	26,41	21,44	0,71	135
Pensionné	28,89	17,81	10,18	43,11	0	84
Autre non actif	22,79	25,97	30,05	21,2	0	133
Total	25,88	23,41	23,91	26,52	0,27	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.11. Vol de vélos

--	--	--	--	--	--	--

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	29,86	13,72	14,72	39,6	2,1	135
Pensionné	18,3	26,75	9,68	42,56	2,72	83
Autre non actif	23,24	27,83	18,82	30,1	0	133
Total	24,61	22,15	15,08	36,7	1,45	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.12. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	21,3	41,91	17,19	19,59	55
25-34 ans	20,43	39,78	19,71	20,07	56
35-49 ans	23,08	22,41	23,78	30,73	91
50-64 ans	30,13	19,58	7,49	42,8	81
65+ ans	21,75	20,41	7,92	49,92	68
Total	23,75	27,2	15,27	33,78	352

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	22,46	26,62	23,68	27,24	135
Pensionné	23,69	24,46	7,16	44,69	84
Autre non actif	24,75	29,64	11,94	33,68	133
Total	23,62	27,25	15,3	33,84	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.13. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	25,32	13,07	17,14	44,47	158
Secondaire supérieur	19,32	19,75	12,76	48,16	115
Enseignement supérieur	18,2	11,44	29,53	40,83	73
Total	21,83	14,94	18,3	44,93	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

1.2.14. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	2,4	15,8	26,48	55,31	55
25-34 ans	23,6	30,29	16,55	29,57	56
35-49 ans	26,86	26,57	15,88	30,69	91
50-64 ans	20,46	32,36	12,21	34,97	81
65+ ans	27,5	19,72	14,33	38,45	68

Total	21,14	25,49	16,5	36,86	352
-------	-------	-------	------	-------	-----

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	24,13	31,05	15,92	28,9	135
Pensionné	30,07	24,6	12,39	32,94	84
Autre non actif	12,11	20,53	19,77	47,59	133
Total	21	25,53	16,53	36,93	351

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	18,94	27,22	17,01	36,84	158
Secondaire supérieur	16,46	19,47	17,68	46,39	115
Enseignement supérieur	31,33	32,19	15,03	21,45	73
Total	20,73	25,7	16,81	36,76	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

1.2.15. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	19,59	18,9	20,61	40,9	55
25-34 ans	23,96	13,02	36,26	26,76	56
35-49 ans	18,59	24,82	25,9	30,69	91
50-64 ans	23,65	20,88	13,97	41,5	81
65+ ans	9,95	21,75	12,98	55,31	68
Total	19,1	20,51	21,47	38,91	352

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	23,04	16,43	29,21	31,33	135
Pensionné	16,08	25,9	10,68	47,34	84
Autre non actif	16,65	21,34	20,54	41,47	133
Total	18,96	20,55	21,51	38,98	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11	18,21	42,29	28,51	0	55

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

COLFONTAINE

25-34 ans	16,19	16,91	30,29	36,62	0	56
35-49 ans	20,67	22,74	24,53	30,69	1,37	91
50-64 ans	19,35	26,41	13,09	41,15	0	81
65+ ans	8,77	15,35	15,35	59,19	1,35	68
Total	15,83	20,52	23,82	39,21	0,62	352

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	19,18	14,57	27,66	37,65	0,93	135
Pensionné	13,46	18,95	13,05	53,45	1,09	84
Autre non actif	14,01	27,18	26,84	31,97	0	133
Total	15,86	20,38	23,86	39,28	0,62	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	3,1	40,2	32,3	24,4	55
25-34 ans	10,22	27,48	35,9	26,4	56
35-49 ans	13,43	28,65	27,23	30,69	91
50-64 ans	16,28	29,83	15,51	38,39	81
65+ ans	6,41	22,94	24,12	46,54	68
Total	10,6	29,45	26,1	33,85	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	5,61	46,1	29,24	19,05	352

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	2,4	34,7	35,4	27,5	55
25-34 ans	3,17	40,5	40,14	16,19	56
35-49 ans	1,04	52,06	26,94	19,96	91
50-64 ans	7,6	48,94	25,95	17,5	81
65+ ans	14	48,57	22,25	15,18	68
Total	5,61	46,1	29,24	19,05	352

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)

Sexe					
Homme	6,94	45,04	23,88	24,13	165
Femme	4,44	47,03	33,94	14,59	187
Total	5,61	46,1	29,24	19,05	352

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	2,31	45,73	31,96	20,01	135
Pensionné	12,36	45,26	25,28	17,1	84
Autre non actif	4,72	46,76	29,11	19,41	133
Total	5,62	46	29,29	19,09	351

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	8,84	45,99	23,63	21,54	158
Secondaire supérieur	5,04	48,03	33,86	13,07	115
Enseignement supérieur	0	44,02	35,48	20,5	73
Total	5,71	46,25	29,52	18,52	346

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	4,33	14,07	35,14	27,27	19,18	351

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	4,81	19,59	31,98	20,61	23,01	55
25-34 ans	3,53	16,19	26,4	33,81	20,07	56
35-49 ans	1,04	10,35	51,77	22,74	14,1	91
50-64 ans	6,49	10,56	37,39	25,99	19,58	81
65+ ans	6,5	17,09	19,66	35,04	21,72	67
Total	4,33	14,07	35,14	27,27	19,18	351

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,9	13,15	29,54	29,67	23,74	165
Femme	4,72	14,88	40,09	25,16	15,16	187
Total	4,33	14,07	35,14	27,27	19,18	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	50,81	21,74	12,14	7,48	7,82	100
Eviter d'ouvrir à des inconnus	18,55	12,37	23,31	21,42	24,34	351
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	16,23	8,47	9,1	9,44	56,76	347
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	13,25	15,88	19,17	18,07	33,63	350

Eviter certains lieux de la commune de résidence	10,88	17,41	29,74	16,86	25,11	347
--	-------	-------	-------	-------	-------	-----

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,15	11,84	26,46	19,56	32,98	164
Femme	12,43	22,39	32,66	14,44	18,08	183
Total	10,88	17,41	29,74	16,86	25,11	347

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	13,32	21,3	25,97	14,41	25	156
Secondaire supérieur	8,71	14,48	30,15	20,23	26,43	112
Enseignement supérieur	7,47	13,43	37,27	17,55	24,28	73
Total	10,55	17,38	29,76	17	25,31	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11	17,19	25,09	30,91	15,8	55
25-34 ans	23,96	3,17	17,27	26,76	28,85	56
35-49 ans	8,36	15,38	31,05	19,87	25,34	90
50-64 ans	15,82	9,33	27,41	22,46	24,99	81
65+ ans	37,1	15,68	11,63	10,12	25,47	68
Total	18,55	12,37	23,31	21,42	24,34	351

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,66	6,12	19,72	24,65	35,86	165
Femme	22,88	17,89	26,48	18,58	14,18	186
Total	18,55	12,37	23,31	21,42	24,34	351

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	17,78	9,11	20,59	21,34	31,18	135
Pensionné	30,37	14,19	14	17,34	24,1	84
Autre non actif	11,91	14,6	32,13	24,21	17,15	132

Total	18,59	12,39	23,35	21,46	24,21	350
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-----

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	17,19	22	20,29	5,5	35,02	55
25-34 ans	6,33	26,76	13,74	17,27	35,9	56
35-49 ans	4,2	12,56	23,03	26,51	33,7	90
50-64 ans	10,29	12,53	21,28	15,09	40,81	81
65+ ans	31,56	10,24	15,03	21,32	21,85	67
Total	13,25	15,88	19,17	18,07	33,63	350

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	8,1	15,34	15,61	13,11	47,84	164
Femme	17,8	16,35	22,3	22,44	21,11	186
Total	13,25	15,88	19,17	18,07	33,63	350

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,42	18,8	15,07	18,34	41,38	135
Pensionné	24,57	10,29	16,24	18,67	30,23	83
Autre non actif	13,17	16,49	25,31	17,51	27,51	131
Total	13,28	15,91	19,2	18,11	33,51	349

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,3	14,87	22,5	16,33	28,99	156
Secondaire supérieur	8,41	23,91	16,84	18,13	32,71	115
Enseignement supérieur	9,63	6,82	15,68	22,05	45,83	73
Total	12,7	16,18	19,16	18,15	33,81	343

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						

15-24 ans	0	100	0	0	0	5
25-34 ans	74,46	10,56	4,99	4,99	4,99	36
35-49 ans	41,73	24,77	19,38	5,32	8,8	54
50-64 ans	37,71	0	0	37,71	24,57	5
65+ ans	0	0	0	100	0	1
Total	50,81	21,74	12,14	7,48	7,82	100

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	49,47	13,12	17,78	7,67	11,96	52
Femme	52,29	31,18	5,96	7,27	3,3	48
Total	50,81	21,74	12,14	7,48	7,82	100

Tableau: ins C.2.5.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	55,22	14,89	16,05	6,47	7,37	68
Pensionné	0	0	0	100	0	2
Autre non actif	43,59	37,98	4,09	5,13	9,22	31
Total	50,81	21,74	12,14	7,48	7,82	100

Tableau: ins C.2.5.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	32,6	24,42	17,14	9,79	16,05	29
Secondaire supérieur	56,78	28,01	2,46	9,51	3,25	39
Enseignement supérieur	59,81	12,53	20,39	3,13	4,14	30
Total	50,51	22,16	12,37	7,62	7,34	98

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Cambrassage	9,33	25,67	43,75	21,25	348
Délit dans la circulation	8,79	36,22	43,42	11,58	341
Vol sans (menace de) violence	8,08	25,27	44,13	22,52	344
(Menace de) violence physique	4,64	19,69	46,14	29,52	349

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambrassage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	14,1	17,89	35,4	32,62	55
25-34 ans	3,17	23,24	64,1	9,5	56
35-49 ans	7,65	29,96	42,18	20,21	90
50-64 ans	11,41	35,28	38,92	14,39	81
65+ ans	10,37	16,51	41,47	31,64	65

Total	9,33	25,67	43,75	21,25	348
--------------	-------------	--------------	--------------	--------------	------------

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	3,97	13,13	57,38	25,52	135
Pensionné	3,97	25,54	43,96	26,53	82
Autre non actif	5,77	22,86	36,24	35,13	132
Total	4,65	19,73	46,23	29,4	348

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	7,4	21,5	42,35	28,75	156
Secondaire supérieur	2,41	24,59	42,18	30,82	113
Enseignement supérieur	2,61	9,1	61,54	26,76	73
Total	4,73	19,88	46,38	29,01	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,99	21,46	40,68	26,87	154
Secondaire supérieur	6,43	31,95	40,94	20,68	112
Enseignement supérieur	5,05	24,12	55,54	15,29	72
Total	8,21	25,5	43,94	22,35	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	11,48	40,62	41,69	6,21	133
Pensionné	6,93	24,25	48,81	20,01	78
Autre non actif	7,18	39,07	42,15	11,59	130
Total	8,8	36,28	43,5	11,42	341

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

COLFONTAINE

Secondaire inférieur ou moindre	9,07	31,52	42,3	17,11	150
Secondaire supérieur	8,64	34,77	46,05	10,54	113
Enseignement supérieur	9,21	47,78	41,68	1,33	71
Total	8,95	36,08	43,44	11,53	335

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	17,73	82,27	350

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	21,47	78,53	163
Femme	14,45	85,55	187
Total	17,73	82,27	350

Tableau: ins E.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	13,08	86,92	157
Secondaire supérieur	18,63	81,37	113
Enseignement supérieur	26,66	73,34	73
Total	17,8	82,2	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

4.3. Comparaison 2004-2006

Tableau: ins E.3. Rijpercentages	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 2004	24,47	75,53	349
MS 2006	17,73	82,27	350

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	40	102
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	25,1	64
Vol dans les voitures	13,73	35
Cambriolage avec vol	9,02	23
Tentative de cambriolage (sans vol)	8,24	21
Vol de vélo	1,57	4
Vol de voiture	1,18	3
Vol de mobylette	0,78	2
Vol de moto	0,39	1
Nombre total de délits	100	255

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	3
Vol dans les voitures	74,29	22,86	2,86	35
Dégâts à la voiture	76,24	23,76	0	101
Vol de moto	100	0	0	1
Vol de vélo	100	0	0	4
Vol de mobylette	100	0	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	98,44	1,56	0	64
Total	83,81	15,71	0,48	210

1.1 Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	8,24	5,82	10,66	352
MS 2004	9,71	7,1	12,33	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	3,69	2,03	5,35	352

MS 2004	5,14	3,19	7,09	350
---------	------	------	------	-----

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	4,83	2,94	6,72	352
MS 2004	5,14	3,19	7,09	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	47,73	21
Cambriolage avec vol	52,27	23
Total	100	44

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	31,82	14
Le soir, la nuit	59,09	26
Ne sait pas	9,09	4
Total	100	44

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	25	11	19,32	68
Habitation trois façades	27,27	12	20,45	72
Habitation mitoyenne (deux façades)	47,73	21	56,82	200
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	2,27	8
Chambre	0	0	0,28	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,28	1
Autres	0	0	0,57	2
Total	100	44	100	352

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	41,46	17	47,01	165
Pensionné	19,51	8	33,62	118
Autre non actif	39,02	16	19,37	68
Total	100	41	100	351

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	31,82	14	45,83	154
Secondaire supérieur	50	22	34,52	116
Enseignement supérieur	18,18	8	19,64	66
Total	100	44	100	336

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	33,03	27,44	38,62	439
MS 2004	28,64	24,18	33,1	412

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	30,72	26,26	35,17	293
MS 2004	27,08	22,75	31,41	288

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	0,68	0,09	1,28	439

MS 2004	0,97	0,23	1,72	412
---------	------	------	------	-----

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	1,02	0,05	2	293
MS 2004	1,04	0,05	2,03	288

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	9,11	5,84	12,39	439
MS 2004	9,22	7,03	11,41	412

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	8,87	6,13	11,62	293
MS 2004	11,46	8,36	14,56	288

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	23,23	18,74	27,73	439
MS 2004	18,45	14,63	22,26	412

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	22,18	18,17	26,2	293
MS 2004	18,06	14,31	21,8	288

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	4,55	0	12,37	22
MS 2004	2,94	0	7,92	34

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	4,55	0	12,37	22
MS 2004	4,55	0	12,37	22

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	0	0	0	22
MS 2004	8,82	0	19,82	34

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0	0	0	22
MS 2004	9,09	0	19,89	22

1.3.3. Vol de mobylette*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2006	8	0	17,47	25
MS 2004	3,23	0	8,7	31

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	9,52	0	20,84	21
MS 2004	4,35	0	11,81	23

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2006	1,08	0,38	1,78	371
MS 2004	0,87	0,2	1,54	345

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	2,45	0,44	4,46	163
MS 2004	1,84	0,09	3,59	163

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	10,8	8,06	13,53	352
MS 2004	7,43	5,11	9,74	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	31,25	20	19,32	68
Habitation trois façades	23,44	15	20,45	72
Habitation mitoyenne (deux façades)	42,19	27	56,82	200
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	3,13	2	2,27	8
Chambre	0	0	0,28	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,28	1

Autres	0	0	0,57	2
Total	100	64	100	352

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	53,13	34	47,01	165
Pensionné	28,13	18	33,62	118
Autre non actif	18,75	12	19,37	68
Total	100	64	100	351

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	35	21	45,83	154
Secondaire supérieur	28,33	17	34,52	116
Enseignement supérieur	36,67	22	19,64	66
Total	100	60	100	336

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	63,71	95
Vol sur une personne sans menace/violence	10,37	15
Violence physique	8,35	12
Autres infractions	5	7
Délit de fuite dans la circulation	3,99	6
Vol sur une personne avec menace/violence	4,96	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	2,39	4
Délit contre la morale sexuelle	1,23	2
Total	100	149

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	78,02	21,98	0	6
Vol sur une personne sans menace/violence	50,72	32,55	16,72	15
Vol en dehors de la maison, victime absente	50	50	0	4
Menace de violence physique	65,86	32,69	1,44	92
Violence physique	39,78	60,22	0	12
Délit de fuite dans la circulation	63,61	36,39	0	6
Autres infractions	50,49	49,51	0	7
Total	61,19	36,08	2,74	143

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	5,6	3,57	7,62	352
MS 2004	2,84	1,38	4,31	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,38	0,35	2,41	352
MS 2004	0,17	0	0,54	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	3,58	1,95	5,22	352
MS 2004	1,45	0,39	2,5	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes

Année				
MS 2006	1,01	0,13	1,89	352
MS 2004	1,39	0,36	2,43	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	12,56	9,64	15,48	352
MS 2004	10,67	7,94	13,39	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	11,19	8,42	13,97	352
MS 2004	9,5	6,91	12,09	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	2,39	1,05	3,74	352
MS 2004	2,97	1,47	4,47	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,68	0,55	2,81	352
MS 2004	3,76	2,08	5,43	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	0,26	0	0,71	352
MS 2004	0,4	0	0,96	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
-----------------------	---	---------------------	---------------------	---------------------

<i>Année</i>				
MS 2006	1,13	0,2	2,06	352
MS 2004	2,5	1,12	3,88	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic B.3.4.1. Pourcentages en colonne				
Sexe				
Homme	100	4	46,75	165
Femme	0	0	53,25	187
Total	100	4	100	352

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne				
Age				
15-24 ans	0	0	15,7	55
25-34 ans	100	4	15,93	56
35-49 ans	0	0	25,97	91
50-64 ans	0	0	23,11	81
65+ ans	0	0	19,29	68
Total	100	4	100	352

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic B.3.4.3. Pourcentages en colonne				
Activité professionnelle				
Actif	100	4	38,33	135
Pensionné	0	0	23,86	84

Autre non actif	0	0	37,8	133
Total	100	4	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	32,98	35	15,7	55
25-34 ans	26	28	15,93	56
35-49 ans	30,97	33	25,97	91
50-64 ans	8,55	9	23,11	81
65+ ans	1,5	2	19,29	68
Total	100	107	100	352

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	27,07	26	15,7	55
25-34 ans	27,54	26	15,93	56
35-49 ans	34,02	32	25,97	91
50-64 ans	9,67	9	23,11	81
65+ ans	1,7	2	19,29	68
Total	100	95	100	352

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	78,54	10	46,75	165
Femme	21,46	3	53,25	187
Total	100	12	100	352

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)

Age				
15-24 ans	78,04	10	15,7	55
25-34 ans	14,3	2	15,93	56
35-49 ans	7,66	1	25,97	91
50-64 ans	0	0	23,11	81
65+ ans	0	0	19,29	68
Total	100	12	100	352

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne				
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	14,3	2	38,33	135
Pensionné	0	0	23,86	84
Autre non actif	85,7	11	37,8	133
Total	100	12	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	23,44	14,53	32,35	64
Dégâts à la voiture	23,53	16,52	30,54	102
Tentative de cambriolage (sans vol)	38,1	19,37	56,82	21
Vol de vélo	50	0	100	4
Vol dans les voitures	61,29	46,2	76,38	31
Cambriolage avec vol	78,26	63,16	93,36	23
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de moto	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	2
Total	36,65	31,62	41,68	251

1.1.2. Comparaison 2004-2006**1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.3.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Autre non actif	43,75	16
Actif	58,82	17
Pensionné	100	8

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation trois façades	6,67	15
Habitation quatre façades	20	20
Habitation mitoyenne (deux façades)	29,63	27
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	100	2

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	11,76	34
Autre non actif	25	12
Pensionné	44,44	18

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	9,09	22
Secondaire supérieur	23,53	17
Secondaire inférieur ou moindre	38,1	21

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	15,63	7,99	23,26	64
Dégâts à la voiture	17,65	11,35	23,94	102

Tentative de cambriolage (sans vol)	19,05	3,9	34,19	21
Vol de vélo	25	0	83,83	4
Vol dans les voitures	54,84	39,42	70,26	31
Cambriolage avec vol	78,26	63,16	93,36	23
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de moto	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	2
Total	29,48	24,72	34,24	251

1.2.2. Comparaison 2004-2006**1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	5,88	34
Autre non actif	16,67	12
Pensionné	33,33	18

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	4
Délits sexuels	0	/	/	2
Violence physique	21,96	0	49,18	12
Menace de violence physique	27,85	19,41	36,3	95
Vol sur une personne avec menace/violence	37,71	0	89,37	6
Délit de fuite dans la circulation	39,72	0,91	78,54	6
Autres délits	42,08	9,62	74,54	7
Vol sur une personne sans menace/violence	50,72	25	76,44	15
Total	30,33	23,52	37,15	147

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	50,72	118
MS 2006	30,72	145

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	21,67	14
Femme	65,47	11

Tableau: sig B.1.2.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	24,48	12
Secondaire supérieur	100	7
Enseignement supérieur	0	6

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)

Année		
MS 2006	40,38	25
MS 2004	76,96	11

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	100	4
Pensionné	0	1
Autre non actif	34,28	10

Tableau: sig B.1.2.4.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	30,82	6
Secondaire supérieur	100	6
Enseignement supérieur	0	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	35
25-34 ans	61,74	28
35-49 ans	26,72	33
50-64 ans	15,7	9
65+ ans	100	2

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		

Homme	14,01	69
Femme	50,7	38

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	45,21	42
Pensionné	70,1	6
Autre non actif	9,38	58

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	20,95	57
Secondaire supérieur	12,52	34
Enseignement supérieur	80,08	16

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	27,17	107
MS 2004	51,55	80

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	26
25-34 ans	59,14	26
35-49 ans	24,56	32
50-64 ans	15,7	9
65+ ans	100	2

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	13,32	59
Femme	51,81	36

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	42,81	41

Pensionné	70,1	6
Autre non actif	9,48	48

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	21,67	51
Secondaire supérieur	8,92	28
Enseignement supérieur	80,08	16

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	27,85	95
MS 2004	49,27	70

2.1.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	10
25-34 ans	100	2
35-49 ans	100	1

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	100	2
Autre non actif	8,94	11

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	21,96	12
MS 2004	66,81	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	4
Délits sexuels	0	/	/	2
Menace de violence physique	15,72	8,25	23,2	81
Violence physique	21,96	0	49,18	12
Vol sur une personne avec menace/violence	26,09	0	85,75	5
Délit de fuite dans la circulation	39,72	0,91	78,54	6
Autres délits	42,08	9,62	74,54	7
Vol sur une personne sans menace/violence	44,08	15,62	72,53	14
Total	21,6	15,09	28,1	131

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caracté. pers. et l'année**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	50	6
25-34 ans	19,55	9
35-49 ans	0	4
50-64 ans	100	2
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	24,48	12
Secondaire supérieur	100	4
Enseignement supérieur	0	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	100	4
Pensionné	0	1
Autre non actif	20,13	9

Tableau: sig B.2.2.4.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	30,82	6
Secondaire supérieur	100	4
Enseignement supérieur	0	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	35
25-34 ans	52,27	22
35-49 ans	13,53	28
50-64 ans	0	8

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	2,92	61
Femme	41,96	33

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	33,43	35
Pensionné	0	2

Autre non actif	6,71	57
-----------------	------	----

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	7,8	49
Secondaire supérieur	5,61	32
Enseignement supérieur	75,48	13

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	24,6	80
MS 2006	14,44	107

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	26
25-34 ans	48,14	21
35-49 ans	10,5	27
50-64 ans	0	8

Tableau: sig B.2.2.7.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	0	51
Femme	42,52	30

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	29,86	33
Pensionné	0	2
Autre non actif	6,2	46

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	6,72	42
Secondaire supérieur	0	25

Enseignement supérieur	75,48	13
------------------------	-------	----

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	10
25-34 ans	100	2
35-49 ans	100	1

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	100	2
Autre non actif	8,94	11

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	10,69	89,31	0	7
Cambriolage avec vol	79,03	14,4	6,57	11
Vol de voiture	100	0	0	2
Vol dans les voitures	49,93	50,07	0	22
Dégâts à la voiture	22,86	77,14	0	56
Vol de moto	100	0	0	2
Vol de vélo	25,21	74,79	0	3
Vol de mobylette	100	0	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	35,6	64,4	0	19
Vol sur une personne avec violence/menace	100	0	0	2
Vol sur une personne sans violence/menace	39,57	60,43	0	7
Vol en l'absence de la personne	0	100	0	4
Menace de violence physique	37,29	62,71	0	27
Violence physique	36,86	63,14	0	5
Délit de fuite dans la circulation	47,32	52,68	0	5
Injure, menace	0	100	0	2
Reste	100	0	0	1
Total	37,77	61,81	0,41	174

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	66,99	28,36	4,65	46
Délits contre les personnes	80,5	4,82	14,68	20
Total	71,03	21,32	7,65	66

1.2.2. Comparaison 2004-2006

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement**1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence		

	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
	53,64	26,27	20,09	59

1.3.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	22,32	63
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	19,55	63
Autres	18,33	63
Pour récupérer les objets volés	18,02	63
En raison d'un sentiment d'insécurité	13,53	63
Pour réparation des dommages	10,76	63
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	7,73	63
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	7,7	63
Par civisme	7,36	63
Pour informer, sans plus	5,58	63
Par principe	4,74	63
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	4,68	63
Par peur	3,28	63
Par habitude	2,84	63
Parce que c'est un devoir	1,46	63
Parce que le cas était suffisamment grave	1	63

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	33,16	108
Parce que le cas n'est pas assez grave	24,58	108
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	14,84	108
Parce que ce n'est pas important	13,26	108
Parce que le cas a été résolu en interne	12,07	108
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	10,36	108
Parce qu'ils ne font rien	8,65	108
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	4,97	108
Autres	3,62	108
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	3,25	108
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	2,81	108
Parce que cela demande trop d'efforts	1,83	108
Par manque de temps	1,76	108
Parce que je n'ai pas d'assurance	0,88	108

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	83,86	13,41	2,74	63

2.1.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	10,89	89,11	59

2.2.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP			
	54,03	19,44	26,53	6

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,83	35,26	15,96	17,76	12,19	62

3.1.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone**3.2.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,5	46,68	15,83	17,96	3,03	58

3.2.2. Comparaison 2004-2006*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	43,69	0	56,31	0	0	3
25-34 ans	12,32	24,65	26,05	36,97	0	14
35-49 ans	10,75	64,82	0	16,29	8,14	12
50-64 ans	8,18	68,33	15,3	8,18	0	9
65+ ans	31,84	52,24	0	0	15,92	5
Total	15,56	46	15,86	18,5	4,08	43

Tableau: der C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	24,74	40,69	9,23	22,37	2,97	27
Femme	0	55	27,09	11,94	5,97	16
Total	15,56	46	15,86	18,5	4,08	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police**3.3.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne)*

lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,32	57,33	21,19	10,16	60

3.3.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	0	61,3	24,62	14,08	22
Pensionné	0	85,45	14,55	0	7
Autre non actif	32,91	53,42	0	13,67	17
Total	12,1	61,88	14,12	11,9	45

Tableau: der C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	14,83	66,74	5,43	13,01	18
Secondaire supérieur	4,63	70,63	8,97	15,76	20
Enseignement supérieur	24,52	29,82	45,67	0	8
Total	12,1	61,88	14,12	11,9	45

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,41	39	18,3	21,75	9,54	61

3.4.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)

Age							
15-24 ans	0	0	0	56,31	43,69	3	
25-34 ans	0	26,05	36,97	24,65	12,32	14	
35-49 ans	7,35	77,94	0	0	14,71	13	
50-64 ans	31,67	38,79	7,12	22,42	0	9	
65+ ans	40,42	15,37	15,37	15,37	13,47	6	
Total	13,61	40,23	15,22	18,06	12,87	45	

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	29,74	40,53	0	12,82	16,91	18
Secondaire supérieur	0	45,43	14,29	30,85	9,43	19
Enseignement supérieur	8,93	27,4	51,87	0	11,81	8
Total	13,61	40,23	15,22	18,06	12,87	45

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,74	58,49	11,4	9,06	6,31	63

3.5.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	21,24	52,61	12,93	2,77	10,45	29
Femme	3,51	64	0	27,34	5,15	18
Total	14,5	56,94	8,01	12,11	8,43	47

Tableau: der C.5.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	22,63	60,79	0	16,57	0	19
Secondaire supérieur	0	59,48	18,95	7,96	13,6	20
Enseignement supérieur	30,98	41,62	0	11,81	15,59	8
Total	14,5	56,94	8,01	12,11	8,43	47

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,76	58,81	8,45	10,65	3,32	62

3.6.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	0	56,31	43,69	3
25-34 ans	0	75,35	24,65	0	0	14
35-49 ans	18,08	68,22	0	13,7	0	14
50-64 ans	35,86	43,42	7,57	13,16	0	9
65+ ans	64,48	35,52	0	0	0	5
Total	20,1	57,15	9,28	10,58	2,89	46

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	25,1	55,04	15,14	0	4,71	28
Femme	12,17	60,49	0	27,34	0	18
Total	20,1	57,15	9,28	10,58	2,89	46

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)

	9,47	46,66	15,8	19,12	8,95	63
--	------	-------	------	-------	------	----

3.7.2. Comparaison 2004-2006

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils**4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?****4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	50,86	49,14	66

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes**4.2.1. Général**

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,71	87,29	66

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours**4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à**

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	20,35	174
Une société d'assurance	16,65	174
Des amis	15,6	174
Des voisins	8,43	174
Un avocat ou un conseiller juridique	3,55	174
Un service d'aide aux victimes	1,49	174
Un médecin ou un service médical	1,45	174

Un service psychologique ou social	0,36	174
------------------------------------	------	-----

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	70,2	29,8	134

5.1.2. Comparaison 2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	17,16	34,78	31,39	11,88	4,78	74

5.2.2. Comparaison 2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	29,4	70,6	90

5.3.2. Comparaison 2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			

MS 2004	46,21	53,79	61
MS 2006	29,4	70,6	90

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	81,12	18,88	26

5.4.2. Comparaison 2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	77,08	22,92	21

5.5.2. Comparaison 2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	25,45	74,55	352	2,55	5,1	50

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	23,71	76,29	55	2,01	2,19	8
25-34 ans	39,78	60,22	56	1,65	1,11	5
35-49 ans	29,65	70,35	91	2,27	2,92	12
50-64 ans	28,06	71,94	81	2,57	2,66	12
65+ ans	6,24	93,76	68	10,71	21,74	50
Total	25,45	74,55	352	2,55	5,1	50

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	31,96	68,04	135	1,76	1,41	10
Pensionné	14,55	85,45	84	4,8	12,55	50
Autre non actif	25,84	74,16	133	2,75	3,29	12
Total	25,49	74,51	351	2,55	5,1	50

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,57	82,43	158	3,41	8,47	50
Secondaire supérieur	30,81	69,19	115	2,03	2,39	10
Enseignement supérieur	36,36	63,64	73	2,35	2,46	12
Total	25,92	74,08	346	2,55	5,1	50

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact**1.2.1. Général**

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	82,78	14,18	3,04	90

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	90,38	9,62	/	28
Secondaire supérieur	85,75	14,25	/	35
Enseignement supérieur	70,85	18,87	10,27	27
Total	82,78	14,18	3,04	90

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	55,25	40,01	4,74	89

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Demande d'aide	23,94	21
Contravention	14,34	13
Déclaration / signalement délit	14,35	13
Contrôle par le service de police	14,3	13
Acte administratif	6,35	6
Autres	7,03	6
Accusation	5,59	5
Objets perdus / trouvés	3,99	4
Comme témoin	2,58	2
Demande d'information / d'avis	2,94	3
Contact social / informel	1,4	1
Accident de la circulation	1,41	1
Avertissement	1,07	1
Prévention / surveillance	0,7	1
Total	100	89

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	36,26	7,96	12,76	8,86	18,94	14,34
Avertissement	0	0	3,51	0	0	1,07
Contrôle par le service de police	20,27	24,77	3,51	16,17	0	14,3
Demande d'aide	10,13	33,64	24,4	14,49	62,13	23,94
Acte administratif	13,06	0	4,63	12,1	0	6,35
Demande d'information / d'avis	0	0	7,01	3,23	0	2,94
Déclaration / signalement délit	0	7,96	22,02	18,99	18,94	14,35
Objets perdus / trouvés	0	8,86	3,51	2,81	0	3,99
Contact social / informel	0	0	0	5,63	0	1,4
Accusation	10,13	8,86	3,51	3,23	0	5,59
Comme témoin	0	0	3,51	6,05	0	2,58
Prévention / surveillance	0	0	0	2,81	0	0,7
Accident de la circulation	0	0	4,63	0	0	1,41
Autres	10,13	7,96	7,01	5,63	0	7,03
Fréq. totale (=100%)	13	22	27	22	4	89

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	14,61	14,01	14,34
Avertissement	0	2,37	1,07
Contrôle par le service de police	20,07	7,29	14,3
Demande d'aide	20,82	27,73	23,94
Acte administratif	5,51	7,38	6,35
Demande d'information / d'avis	1,47	4,73	2,94
Déclaration / signalement délit	22,92	3,92	14,35
Objets perdus / trouvés	0	8,85	3,99
Contact social / informel	0	3,11	1,4
Accusation	4,19	7,29	5,59
Comme témoin	1,47	3,92	2,58
Prévention / surveillance	0	1,56	0,7
Accident de la circulation	2,57	0	1,41
Autres	6,36	7,85	7,03
Fréq. totale (=100%)	49	40	89

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	13,93	16,82	13,97	14,34
Avertissement	2,21	0	0	1,07
Contrôle par le service de police	14,26	5,89	17,41	14,3
Demande d'aide	24,75	37,71	17,91	23,94
Acte administratif	6,25	5,12	6,93	6,35
Demande d'information / d'avis	2,21	5,89	2,82	2,94
Déclaration / signalement délit	17,4	12,46	11,12	14,35
Objets perdus / trouvés	4,59	5,12	2,82	3,99
Contact social / informel	1,45	0	1,85	1,4
Accusation	2,21	0	11,94	5,59
Comme témoin	2,21	11	0	2,58
Prévention / surveillance	0	0	1,85	0,7
Accident de la circulation	0	0	3,72	1,41
Autres	8,54	0	7,65	7,03
Fréq. totale (=100%)	43	12	34	89

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	16,3	20,06	4,73	14,34
Avertissement	0	0	3,58	1,07
Contrôle par le service de police	4,89	24,57	10,27	14,3
Demande d'aide	26,59	22,44	23,22	23,94
Acte administratif	0	12,21	5,06	6,35
Demande d'information / d'avis	0	4,73	3,58	2,94
Déclaration / signalement délit	22,47	5,03	18,43	14,35
Objets perdus / trouvés	5,8	0	7,45	3,99

Contact social / informel	0	1,77	2,36	1,4
Accusation	4,89	4,73	7,45	5,59
Comme témoin	4,95	2,69	0	2,58
Prévention / surveillance	2,3	0	0	0,7
Accident de la circulation	4,62	0	0	1,41
Autres	7,19	1,77	13,86	7,03
Fréq. totale (=100%)	27	35	27	89

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006
<i>Raison</i>		
Contravention	13,06	14,34
Avertissement	0	1,07
Contrôle par le service de police	7,26	14,3
Demande d'aide	14,52	23,94
Acte administratif	5,15	6,35
Demande d'information / d'avis	8,82	2,94
Déclaration / signalement délit	31,89	14,35
Objets perdus / trouvés	2,22	3,99
Contact social / informel	2,1	1,4
Accusation	0	5,59
Comme témoin	2,61	2,58
Prévention / surveillance	0	0,7
Accident de la circulation	1,79	1,41
Autres	10,57	7,03
Fréq. totale (=100%)	72	89

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	27,24	30,91	34,65	7,2	90

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,2	44,86	10,62	14,56	8,76	89

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,66	53,34	15,32	11,76	2,92	89

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	27,03	48,12	12,91	11,94	0	28
Secondaire supérieur	5,71	68,79	9,02	8,97	7,51	35
Enseignement supérieur	20,08	38,67	26,04	15,21	0	27
Total	16,66	53,34	15,32	11,76	2,92	89

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,36	47,9	11,66	7,45	3,63	89

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,79	54,26	7,04	0	2,91	43
Pensionné	30,13	25,71	21,04	23,12	0	12
Autre non actif	21,04	47,41	14,3	11,5	5,76	34
Total	29,36	47,9	11,66	7,45	3,63	89

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,95	41,17	20,07	7,95	5,86	89

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,77	81,4	10,42	0,56	1,85	351

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	74,91	25,09	0	0	55
25-34 ans	0	83,09	13,38	0	3,53	56
35-49 ans	3,12	89,98	5,53	1,37	0	91
50-64 ans	13	77,71	5,04	0,9	3,36	80
65+ ans	10,29	78,08	8,94	0	2,7	68
Total	5,77	81,4	10,42	0,56	1,85	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	39,98	46,95	9,57	2,86	0,65	305
Les services de police collaborent bien ensemble	26,75	53,33	11,25	5,16	3,51	302
Les services de police sont bien dirigés	26,27	51,41	15,16	3,09	4,07	306
Les services de police et la justice collaborent facilement	21,69	43,85	21,32	11,9	1,24	306
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	18,41	57,07	17,87	5,41	1,24	306
Les services de police disposent de moyens suffisants	15,94	44,32	23,48	13,84	2,42	304

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	48,13	28,27	15,41	3,95	4,24	38
Les services de police disposent de moyens insuffisants	45,59	15,27	14,07	20,83	4,24	38
Les services de police collaborent mal ensemble	45,57	38,63	6,31	7,62	1,87	38
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	26,21	45,45	14,33	8,89	5,13	38
Les services de police sont mal dirigés	19,2	43,52	14,5	16,67	6,11	38
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	13,42	31,5	17,63	37,45	/	38

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,37	73,63	14,45	4,78	1,77	352

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,4	54,99	24,72	17,89	0	55
25-34 ans	3,53	83,09	7,05	6,33	0	56
35-49 ans	2,08	79,63	16,92	1,37	0	91
50-64 ans	9,25	71,29	14,51	1,65	3,3	81
65+ ans	9,1	75,72	8,77	1,18	5,23	68
Total	5,37	73,63	14,45	4,78	1,77	352

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,77	75,36	14,52	6,36	0	135
Pensionné	8,85	72,17	11,55	1,7	5,72	84
Autre non actif	4,36	73,14	16,27	5,15	1,08	133
Total	5,2	73,76	14,47	4,79	1,77	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	6,37	57,19	20,17	13,99	2,28	348
L'info sur les activités des services de police	5,6	46,52	21,91	21,88	4,08	345
La présence dans la rue des services de police	4,8	42,68	16,75	28,83	6,95	351

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,19	58,62	13,92	13,87	2,39	157
Secondaire supérieur	1,26	58	23,13	13,93	3,68	113
Enseignement supérieur	3,51	51,5	31,14	13,85	0	71
Total	6,3	56,93	20,55	13,89	2,32	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.1.3.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	4,81	35,4	30,59	18,21	11	55
25-34 ans	0	33,09	33,45	29,93	3,53	56
35-49 ans	5,56	40,26	25,51	24,49	4,17	90
50-64 ans	5,96	56,54	16,05	19,73	1,72	78
65+ ans	10,72	64,15	6,68	17,05	1,4	65
Total	5,6	46,52	21,91	21,88	4,08	345

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	

	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,91	36,33	28,41	27,98	3,36	133
Pensionné	7,6	60,19	10,3	20,76	1,15	80
Autre non actif	6,12	48,24	22,51	16,51	6,62	131
Total	5,61	46,42	21,95	21,92	4,09	344

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	10,21	56,16	14,96	18,07	0,59	154
Secondaire supérieur	0,71	46,26	21	24,44	7,6	113
Enseignement supérieur	1,29	26,41	39,12	26,77	6,41	71
Total	5,15	46,59	22,06	22,03	4,16	338

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,81	47,57	13,99	26,66	3,98	157
Secondaire supérieur	3,44	42,44	18,89	26,19	9,04	114
Enseignement supérieur	0	32,04	19,59	37,67	10,7	73
Total	4,71	42,58	16,8	28,84	7,08	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
		10,16	55,76	14	10,99	5,59	

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,64	59,64	7,73	10,53	6,05	4,41	158
Secondaire supérieur	10,12	54,25	14,98	10,95	6,88	2,81	115
Enseignement supérieur	7,04	49,18	27,29	11,76	3,02	1,71	73
Total	10,17	55,64	14,26	10,93	5,69	3,31	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	36,83	51,05	9,81	1,23	1,08	351
Prendre ses responsabilités	36,24	46,57	10,89	4,43	1,87	351
Etre au service du citoyen	33,36	51,76	9,97	4,3	0,62	351
Etablir de bons contacts avec les citoyens	32,95	45,68	15,61	4,64	1,13	351
Traiter chacun sur un pied d'égalité	25,87	37,95	23,02	10,93	2,23	350

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	30,89	38,44	21,87	6,27	2,53	157
Secondaire supérieur	21,52	43,59	20,11	13,68	1,09	115
Enseignement supérieur	20,76	28,33	30,9	16,41	3,59	72
Total	25,64	38,03	23,18	10,87	2,27	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.1.3.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	30,22	40,2	23,39	6,19	0	55
25-34 ans	19,71	53,53	23,6	3,17	0	56
35-49 ans	26,53	54,51	15,18	3,78	0	91
50-64 ans	40,12	43,91	11,1	3,21	1,66	81
65+ ans	46,2	33,89	8,61	7,42	3,88	68
Total	32,95	45,68	15,61	4,64	1,13	351

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	28,03	49,48	20,17	2,33	0	135
Pensionné	39,91	38,14	9,5	7,67	4,78	83
Autre non actif	33,25	46,77	14,88	5,1	0	133
Total	32,83	45,76	15,63	4,64	1,13	351

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	45,21	40,49	9,21	3,55	1,54	158
Secondaire supérieur	21,25	47,68	21,91	8,62	0,55	115
Enseignement supérieur	24,21	53,69	20,99	1,11	0	72
Total	32,85	45,64	15,9	4,72	0,89	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	27,5	43,3	18,21	11	0	55
25-34 ans	22,52	60,94	16,55	0	0	56
35-49 ans	27,94	61,7	7,94	2,41	0	91
50-64 ans	46,77	42,59	4,76	4,33	1,55	81
65+ ans	38,45	48,57	6,74	4,89	1,35	68
Total	33,36	51,76	9,97	4,3	0,62	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	34,7	43,3	22	0	0	55
25-34 ans	33,45	63,38	3,17	0	0	56
35-49 ans	34,84	55,18	9,98	0	0	91
50-64 ans	48,27	39,45	6,59	3,24	2,46	80
65+ ans	30,53	55,31	8,94	2,53	2,7	68
Total	36,83	51,05	9,81	1,23	1,08	351

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	34,32	53,65	11,57	0,46	0	135
Pensionné	31,65	53,17	6,94	3,68	4,56	83
Autre non actif	42,35	47,31	9,87	0,47	0	132
Total	36,72	51,14	9,83	1,23	1,08	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,19	48,12	11,12	4,17	1,39	135
Pensionné	33,35	48,25	8,1	4,66	5,65	83
Autre non actif	38,81	44,17	12,45	4,58	0	133
Total	36,13	46,65	10,91	4,44	1,87	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières**4.1. L'importance des différentes tâches**

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre le trafic de drogues	88,79	8,81	1,49	0,91	/	352
Lutter contre la violence	84,07	14,52	1,18	0,23	/	352
Lutter contre la criminalité organisée	78,42	19,76	1,06	0,38	0,38	352
Rendre les routes plus sûres	76,07	20,79	1,77	1,2	0,18	352
Rendre les lieux publics plus sûrs	74,93	23,52	0,55	0,79	0,2	352
Elucider des cambriolages et des vols	73,35	24,35	0,93	1,36	/	352
Fournir un accueil aux victimes des délits	66,84	28,68	3,25	1,22	/	352
Combattre le vandalisme	66,68	28,91	3,42	0,73	0,26	352
Contribuer activement à la prévention des délits	65,4	30,84	1,64	1,6	0,52	352
Patrouiller à pied ou à vélo	49,17	27,89	13,44	9,01	0,49	352
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	47,16	39,03	9,5	4,31	/	352

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	28,13	65,97	4,05	0,2	1,64	351
Rendre les routes plus sûres	25,76	62,53	7,42	3,73	0,56	352
Lutter contre le trafic de drogues	21,59	56,43	15,61	4,59	1,79	352
Fournir un accueil aux victimes des délits	16,58	60,51	15,94	3,06	3,91	352
Lutter contre la criminalité organisée	15,17	67,12	12,34	2,87	2,5	352
Contribuer activement à la prévention des délits	13,31	66,49	16,64	2,27	1,28	352
Patrouiller à pied ou à vélo	12,95	48,32	24,76	8,88	5,1	349
Elucider des cambriolages et des vols	12,64	53,23	28,62	4,6	0,9	351
Lutter contre la violence	12,39	64,01	18,61	3,6	1,4	352
Rendre les lieux publics plus sûrs	11,69	64,65	20,02	2,1	1,55	352
Combattre le vandalisme	10,97	53,81	28,99	4,95	1,28	351

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	13,82	12,29	8,15	65,74	352

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	15,03	9,33	11,95	63,69	165
Femme	12,77	14,89	4,81	67,54	187
Total	13,82	12,29	8,15	65,74	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	58,12	41,25	0,63	352

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	31,61	68,39	0	55

25-34 ans	42,95	57,05	0	56
35-49 ans	61,04	36,55	2,41	91
50-64 ans	74,82	25,18	0	81
65+ ans	68,31	31,69	0	68
Total	58,12	41,25	0,63	352

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	58,53	39,83	1,64	135
Pensionné	74,87	25,13	0	84
Autre non actif	46,94	53,06	0	133
Total	58,05	41,32	0,63	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)