

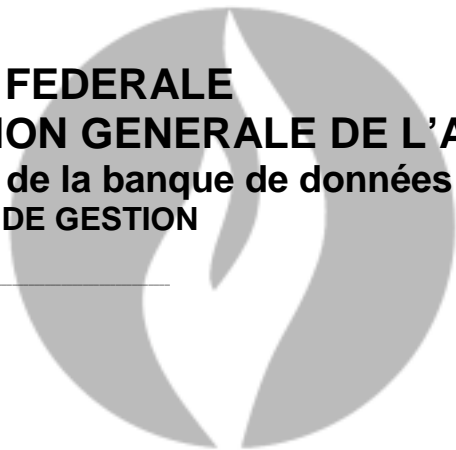
POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Mouscron

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Mouscron

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 42986 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	27	26	53
25-34 ans	28	28	56
35-49 ans	44	43	87
50-64 ans	38	40	78
65+ ans	30	46	76
Total (réduit)	167	183	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	18	15	33
25-34 ans	16	21	37
35-49 ans	38	54	92
50-64 ans	44	62	106
65+ ans	37	45	82
Total	153	197	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	52,26	33,06	11,65	0,89	2,14	346

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Conduite agressive dans la circulation	39,34	32,29	13,28	14,57	0,52	350
Vitesse non adaptée au trafic	35,12	30,59	14,84	19,45	0	350
Vol dans les voitures	29,13	24,86	15,97	29,74	0,29	349
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	25,61	37,26	12,92	24,21	0	350
Vol de vélos	20,3	21,69	21,2	34,91	1,9	350
Objets divers qui traînent dans la rue	17,19	21,19	18,76	42,86	0	350
Vol de voiture	16,25	21,22	21,19	40,82	0,52	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	15,77	29,18	18,63	36,42	0	350
Autres formes de nuisance sonore	15,59	24,72	18,86	40,84	0	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	15,29	13,76	11,35	58,8	0,8	347
Nuisance sonore causée par le trafic	14,01	27,59	21,11	36,87	0,42	350
Violence	12,67	20,05	25,53	41,56	0,18	350
Menaces	10,71	11,32	16,17	61,8	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	10,43	14,71	15,23	59,63	0	350
Accidents de voitures	10,09	21,45	20,64	47,53	0,29	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	10,04	16,68	18,92	53,06	1,29	350
Personnes importunées dans la rue	8,05	17,88	19,09	54,97	0	349

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,83	44,17	23,46	14,54	0	53
25-34 ans	49,61	28,35	12,59	9,44	0	56
35-49 ans	43,38	29,18	13,47	13,06	0,92	87
50-64 ans	43,92	33,71	9,94	12,43	0	78
65+ ans	37,34	29,09	9,94	22,28	1,35	76
Total	39,34	32,29	13,28	14,57	0,52	350

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	45,11	30,24	14,95	9,21	0,48	166
Pensionné	38,9	31,89	7,54	20,59	1,08	95
Autre non actif	29,28	36,89	16,45	17,38	0	88
Total	39,43	32,37	13,31	14,37	0,52	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	20,64	24,9	33,33	21,12	53
25-34 ans	26,77	33,07	13,39	26,77	56
35-49 ans	40,1	27,15	16,63	16,12	87
50-64 ans	41,98	37,86	7,18	12,98	78
65+ ans	38,56	29,22	8,88	23,34	76
Total	35,12	30,59	14,84	19,45	350

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	37,91	29,92	13,74	18,44	166
Pensionné	39,47	31,55	8,45	20,53	95
Autre non actif	25,48	31,1	23,97	19,46	88
Total	35,2	30,66	14,88	19,27	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,94	6,1	21,12	48,83	0	53
25-34 ans	38,59	26,77	8,66	25,98	0	56
35-49 ans	32,96	28,37	17,14	21,52	0	87
50-64 ans	26,8	33,42	17,41	22,37	0	78
65+ ans	23,66	23,66	14,96	36,35	1,37	75
Total	29,13	24,86	15,97	29,74	0,29	349

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	38,3	26,17	15,11	20,41	0	166
Pensionné	25,08	27,09	14,33	32,41	1,09	94
Autre non actif	16,44	20,22	18,59	44,75	0	88
Total	29,2	24,92	15,78	29,81	0,3	348

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	29,15	22,65	11,41	36,17	0,62	165
Secondaire supérieur	27,82	20,96	22,59	28,63	0	91
Enseignement supérieur	30,62	32,43	16,53	20,42	0	87
Total	29,17	24,69	15,67	30,17	0,3	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

1.2.4. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	5,62	39,92	11,73	42,73	53
25-34 ans	21,26	33,87	26,77	18,11	56
35-49 ans	33,88	40,4	7,65	18,06	87
50-64 ans	28,46	42,54	10,5	18,5	78
65+ ans	30,27	28,92	12,05	28,76	76
Total	25,61	37,26	12,92	24,21	350

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	29	40,18	14,61	16,21	166
Pensionné	32,34	31,14	11,72	24,8	95
Autre non actif	12,19	37,8	11,15	38,86	88
Total	25,67	37,12	12,95	24,26	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.5. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,62	32,85	31	30,52	0	53
25-34 ans	25,99	25,19	18,12	28,34	2,36	56
35-49 ans	27,96	15,31	23,47	32,34	0,92	87
50-64 ans	22,93	23,48	16,85	35,91	0,83	78
65+ ans	14,76	16,87	18,52	44,73	5,12	76
Total	20,3	21,69	21,2	34,91	1,9	350

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	28,74	22,41	18,35	29,63	0,87	166
Pensionné	16,6	18	18,93	42,38	4,09	95
Autre non actif	8,55	24,51	29,22	36,21	1,5	88
Total	20,34	21,74	21,25	34,76	1,91	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.6. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	6,1	3,29	26,75	63,86	53
25-34 ans	18,11	22,04	14,18	45,68	56
35-49 ans	18,36	17,66	25,72	38,26	87
50-64 ans	18,21	29,58	18,8	33,42	78
65+ ans	21,82	28,46	8,58	41,14	76
Total	17,19	21,19	18,76	42,86	350

Tableau: qrt B.2.11.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	12,75	17,66	21,91	47,68	167
Femme	21,23	24,39	15,9	38,48	183
Total	17,19	21,19	18,76	42,86	350

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	20,66	20,71	21,84	36,79	166
Pensionné	21,11	30,89	9,58	38,42	95
Autre non actif	6,57	11,82	23,06	58,55	88
Total	17,23	21,24	18,81	42,72	349

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	12,66	20,72	14,2	52,42	167
Secondaire supérieur	18,59	18,67	31,99	30,75	91
Enseignement supérieur	22,07	24,41	14,75	38,77	87
Total	16,61	21,11	19,04	43,24	345

1.2.7. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,59	8,92	15,5	69	0	53
25-34 ans	15,75	20,47	30,71	33,07	0	56
35-49 ans	24,39	17,04	25,83	31,83	0,92	87
50-64 ans	15,46	30,11	23,49	30,94	0	78
65+ ans	14,76	26,05	10,4	47,44	1,35	76
Total	16,25	21,22	21,19	40,82	0,52	350

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	21,36	22,75	28,45	26,96	0,48	166
Pensionné	12,97	27,88	12,61	45,45	1,08	95
Autre non actif	10,29	11,36	16,94	61,41	0	88
Total	16,28	21,27	21,24	40,68	0,52	349

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	12,41	22,06	13,69	51,23	0,62	167
Secondaire supérieur	19,92	17,8	27,08	35,21	0	91
Enseignement supérieur	19,15	20,21	30,54	29,18	0,92	87
Total	16,1	20,47	21,49	41,41	0,53	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

1.2.8. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	3,29	26,27	31,48	38,96	53
25-34 ans	16,54	29,13	25,2	29,13	56
35-49 ans	18,47	31,13	17,55	32,86	87
50-64 ans	13,25	32,04	15,48	39,24	78
65+ ans	23,34	26,05	9,34	41,27	76
Total	15,77	29,18	18,63	36,42	350

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	18,48	30,33	21,65	29,55	166
Pensionné	20,07	26,48	9,78	43,67	95
Autre non actif	5,26	30,17	22,68	41,89	88
Total	15,58	29,24	18,68	36,5	349

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	15,42	29,12	11,9	43,56	167
Secondaire supérieur	16,48	34,86	21,74	26,92	91
Enseignement supérieur	15,09	23,85	27,19	33,87	87
Total	15,61	29,3	18,37	36,71	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

1.2.9. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	24,42	15,5	60,08	53
25-34 ans	20,47	26,77	23,63	29,13	56
35-49 ans	16,33	27,15	17,55	38,97	87
50-64 ans	16,57	27,35	21,54	34,54	78
65+ ans	20,93	17,93	16,41	44,73	76
Total	15,59	24,72	18,86	40,84	350

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	17,52	27,31	21,28	33,89	166
Pensionné	21,71	19,54	15,88	42,88	95
Autre non actif	5,47	25,66	17,67	51,2	88
Total	15,62	24,78	18,9	40,7	349

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	15,32	17,23	16,14	51,31	167
Secondaire supérieur	11,37	35,98	20,23	32,41	91
Enseignement supérieur	20,19	26,23	23,66	29,92	87
Total	15,51	24,46	19,13	40,9	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

1.2.10. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,29	6,1	12,21	78,39	0	53
25-34 ans	11,02	13,39	15,75	59,84	0	56
35-49 ans	13,18	17,19	12,88	53,55	3,19	87
50-64 ans	24,58	14,53	10,05	50,84	0	77
65+ ans	19,85	14,66	7,03	58,47	0	75
Total	15,29	13,76	11,35	58,8	0,8	347

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	16,06	16,44	11,84	54,46	1,19	164
Pensionné	22,9	14,2	7,43	55,46	0	94
Autre non actif	5,87	8,4	14,73	70,09	0,91	88
Total	15,33	13,79	11,38	58,71	0,8	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.11. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	23,46	23,94	49,8	2,81	53
25-34 ans	8,66	40,14	22,84	28,35	0	56
35-49 ans	13,58	25,72	26,64	34,07	0	87
50-64 ans	23,74	28,19	18,5	29,56	0	78
65+ ans	18,22	22,75	14,16	44,87	0	76
Total	14,01	27,59	21,11	36,87	0,42	350

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	16,57	29,73	24,96	27,85	0,89	166
Pensionné	18,41	23,89	15,84	41,86	0	95
Autre non actif	4,56	27,81	19,72	47,9	0	88
Total	14,04	27,66	21,15	36,72	0,42	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.12. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,29	8,92	38,96	48,83	0	53
25-34 ans	12,59	16,54	29,92	40,95	0	56
35-49 ans	17,14	18,87	31,53	32,45	0	87
50-64 ans	9,67	29,28	20,72	39,5	0,83	78
65+ ans	17,17	22,28	10,99	49,55	0	76
Total	12,67	20,05	25,53	41,56	0,18	350

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	15,42	20,03	28,23	36,32	0	166
Pensionné	13,55	26,86	12,86	46,06	0,68	95
Autre non actif	6,67	12,92	34,35	46,05	0	88
Total	12,7	20,1	25,59	41,43	0,18	349

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	13,38	21,27	16,12	48,84	0,39	167
Secondaire supérieur	15,23	19,83	30,78	34,17	0	91
Enseignement supérieur	7,87	17,01	39,45	35,67	0	87
Total	12,47	19,81	25,9	41,63	0,19	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

1.2.13. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	13,42	12,5	19,51	54,57	166
Pensionné	8,86	14,06	14,27	62,81	95
Autre non actif	7,71	6,24	12,07	73,98	88
Total	10,74	11,34	16,21	61,71	349

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	9,79	12,67	10,05	67,49	167
Secondaire supérieur	12,4	10,28	23,43	53,89	91
Enseignement supérieur	11,32	8,04	21,19	59,46	87
Total	10,87	10,86	16,4	61,86	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

1.2.14. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	6,1	8,92	22,97	62,01	53
25-34 ans	21,26	10,23	23,63	44,88	56
35-49 ans	9,9	17,14	13,47	59,49	87
50-64 ans	6,35	18,78	13,26	61,61	78
65+ ans	10,23	15,05	7,69	67,02	76
Total	10,43	14,71	15,23	59,63	350

Tableau: qrt B.2.7.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	8,85	13,08	22,77	55,31	167
Femme	11,87	16,19	8,39	63,56	183
Total	10,43	14,71	15,23	59,63	350

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	14,5	14,66	16,22	54,62	166
Pensionné	8,18	19,27	9,31	63,24	95
Autre non actif	5,3	10,01	19,88	64,81	88
Total	10,46	14,74	15,26	59,54	349

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	5,41	12,71	13,64	68,25	167
Secondaire supérieur	17,81	15,28	14,48	52,43	91
Enseignement supérieur	12	18,76	18,39	50,85	87
Total	10,35	14,92	15,07	59,66	345

1.2.15. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,29	24,42	24,42	47,87	0	53
25-34 ans	18,9	28,34	13,39	39,38	0	56
35-49 ans	10,82	17,66	25,09	46,43	0	87
50-64 ans	6,63	27,61	24,04	41,72	0	78
65+ ans	10,99	12,35	14,76	60,55	1,35	76
Total	10,09	21,45	20,64	47,53	0,29	350

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,1	17,05	15,33	59,51	0	167
Secondaire supérieur	11,37	21,93	29,36	36,21	1,13	91
Enseignement supérieur	13,1	27,85	21,66	37,39	0	87
Total	10,23	21,08	20,64	47,76	0,3	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

1.2.16. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,81	24,42	15,02	57,75	0	53
25-34 ans	12,59	11,02	20,47	52,76	3,15	56
35-49 ans	14,9	22,96	19,5	42,64	0	87
50-64 ans	7,46	12,7	26,52	51,11	2,22	78
65+ ans	10,23	12,35	12,05	64,01	1,35	76
Total	10,04	16,68	18,92	53,06	1,29	350

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	12,33	19,55	23,18	43,37	1,58	166
Pensionné	9,09	10,14	16,87	62,82	1,08	95
Autre non actif	6,86	18,49	13,29	60,38	0,98	88
Total	10,07	16,72	18,96	52,95	1,29	349

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,7	15,77	12,33	61,54	1,65	167
Secondaire supérieur	14,69	15,6	20,68	49,03	0	91
Enseignement supérieur	6,81	19,31	29,54	42,31	2,02	87
Total	9,8	16,62	18,9	53,36	1,31	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

1.2.17. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	11,56	16,43	20,14	51,86	166
Pensionné	8,1	20,78	13,28	57,84	94
Autre non actif	1,46	17,68	23,5	57,36	88
Total	8,07	17,92	19,14	54,87	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	24,58	64,4	8,62	2,39	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	17,35	82,65	0	0	53
25-34 ans	22,05	63	14,95	0	56
35-49 ans	26,34	60,09	8,57	5	87
50-64 ans	19,91	64,07	13,26	2,76	78
65+ ans	34,37	58	5,19	2,44	75
Total	24,58	64,4	8,62	2,39	349

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	21,02	63,38	13,44	2,15	166
Pensionné	33,81	55,93	7,57	2,69	94
Autre non actif	21,67	75,96	0,73	1,64	88
Total	24,64	64,55	8,64	2,17	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,24	8,02	34	33,48	22,27	349

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,72	7,02	26,97	36,58	26,72	167
Femme	1,79	8,94	40,41	30,65	18,21	183
Total	2,24	8,02	34	33,48	22,27	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	36,5	16,84	21,75	9,57	15,34	91
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	18,23	8,87	11,32	11,28	50,3	341
Eviter d'ouvrir à des inconnus	15,92	13,08	26,11	21,39	23,5	349
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	10,82	14,01	20,33	18,59	36,25	350
Eviter certains lieux de la commune de résidence	9,13	11,72	28,41	23,29	27,44	347

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,79	8,27	24,86	25,4	33,67	167
Femme	10,37	14,91	31,7	21,35	21,68	180
Total	9,13	11,72	28,41	23,29	27,44	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,62	12,21	28,67	30,04	23,46	53
25-34 ans	7,87	25,98	20,47	22,05	23,63	56
35-49 ans	8,68	12,14	34,29	19,39	25,5	87
50-64 ans	16,29	7,72	34,27	19,34	22,37	78
65+ ans	37,25	10,68	10,54	19,24	22,29	75
Total	15,92	13,08	26,11	21,39	23,5	349

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12,39	9,44	24,96	23,96	29,26	167
Femme	19,15	16,4	27,17	19,03	18,25	182
Total	15,92	13,08	26,11	21,39	23,5	349

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,85	13,48	32,52	21,31	23,83	166
Pensionné	33,63	8,51	15,55	21,29	21,02	94
Autre non actif	10,48	17,32	24,63	21,82	25,75	88
Total	15,96	13,11	25,94	21,43	23,56	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	5,62	2,81	12,69	78,88	53
25-34 ans	11,38	10,57	11,38	9,76	56,9	54
35-49 ans	17,37	10,44	18,61	13,76	39,82	86
50-64 ans	21,31	8,23	16,49	8,52	45,45	76
65+ ans	34,55	8,76	3,35	11,31	42,02	72
Total	18,23	8,87	11,32	11,28	50,3	341

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	17,61	9,5	16,25	11,07	45,57	163
Femme	18,79	8,3	6,82	11,47	54,63	178
Total	18,23	8,87	11,32	11,28	50,3	341

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	15,73	10,32	15,52	11,03	47,4	162
Pensionné	33,98	7,87	6,44	8,94	42,78	91
Autre non actif	6,62	7,32	8,76	14,27	63,03	87
Total	18,27	8,89	11,35	11,3	50,18	340

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	18,88	6,04	6,83	10,94	57,29	159
Secondaire supérieur	13,4	7,46	14,41	19,59	45,14	91
Enseignement supérieur	19,85	13,63	17,01	3,74	45,77	86
Total	17,64	8,37	11,49	11,44	51,05	336

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,53	14,7	18,05	14,04	46,68	167
Femme	14,72	13,38	22,41	22,73	26,76	183
Total	10,82	14,01	20,33	18,59	36,25	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	50	50	0	0	3
25-34 ans	65,57	9,83	6,56	0	18,04	27
35-49 ans	24,96	18,64	29,51	13,44	13,44	55
50-64 ans	38,17	14,25	0	28,5	19,08	5
65+ ans	0	0	0	0	100	1
Total	36,5	16,84	21,75	9,57	15,34	91

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	36,85	10,1	16,48	12,62	23,96	46
Femme	36,14	23,74	27,14	6,44	6,53	45
Total	36,5	16,84	21,75	9,57	15,34	91

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	8,24	32,79	44	14,97	347
Cambriolage	4,76	22,46	46,25	26,53	345
(Menace de) violence physique	4,43	16,15	51,18	28,24	340
Vol sans (menace de) violence	4,39	24,88	51,14	19,6	343

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	2,81	12,69	44,58	39,92	53
25-34 ans	3,25	20,32	39,03	37,4	54
35-49 ans	2,65	26,64	55,3	15,41	87
50-64 ans	7,03	27,52	44,38	21,07	76
65+ ans	7,41	20,84	43,98	27,77	74
Total	4,76	22,46	46,25	26,53	345

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	6,96	18,52	49,59	24,93	164
Femme	2,77	26,03	43,22	27,98	181
Total	4,76	22,46	46,25	26,53	345

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	5,21	16,32	46,06	32,41	167
Secondaire supérieur	4,24	28,04	51,82	15,9	89
Enseignement supérieur	3,73	28,16	40,62	27,49	85
Total	4,59	22,35	46,21	26,86	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	9,22	17,94	34,97	37,87	51
25-34 ans	6,51	14,62	47,15	31,71	54
35-49 ans	0,93	21,51	55,63	21,92	86
50-64 ans	3,09	9,82	66,02	21,07	76
65+ ans	5,08	16,35	44,61	33,96	72
Total	4,43	16,15	51,18	28,24	340

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	6,2	14,69	44,48	34,63	158
Secondaire supérieur	3,88	19,94	60,41	15,77	90
Enseignement supérieur	2,04	14,63	53,31	30,02	87
Total	4,5	16,09	51,06	28,35	335

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	3,25	30,89	51	14,85	164
Pensionné	4,92	23,18	51,31	20,59	92
Autre non actif	5,09	15,49	51,68	27,74	86
Total	4,16	24,94	51,26	19,64	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	9,4	22,09	40,81	27,71	53
25-34 ans	11,02	43,31	34,64	11,02	56
35-49 ans	6,73	39,07	42,97	11,22	87
50-64 ans	8,83	36,72	46,16	8,28	78
65+ ans	6,43	20,72	52,44	20,41	73
Total	8,24	32,79	44	14,97	347

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	9,05	40,42	41,31	9,22	166
Pensionné	5,8	26,05	50,52	17,63	92
Autre non actif	9,34	25,76	41,74	23,16	88
Total	8,26	32,87	43,87	15	346

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	7,3	26	48,36	18,34	165
Secondaire supérieur	13,33	36,62	37,83	12,22	90
Enseignement supérieur	5,21	42,51	40,04	12,24	86
Total	8,36	32,97	43,48	15,19	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	11,51	88,49	350

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	2,81	97,19	53
25-34 ans	11,02	88,98	56
35-49 ans	13,47	86,53	87
50-64 ans	8,85	91,15	78
65+ ans	18,39	81,61	76
Total	11,51	88,49	350

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	15,07	84,93	167
Femme	8,28	91,72	183
Total	11,51	88,49	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	47,31	88
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	17,2	32
Vol dans les voitures	11,83	22
Tentative de cambriolage (sans vol)	6,99	13
Vol de vélo	6,99	13
Cambriolage avec vol	5,91	11
Vol de voiture	1,61	3
Vol de mobylette	1,08	2
Vol de moto	0,54	1
Dégâts à la moto	0,54	1
Nombre total de délits	100	186

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de voiture	66,67	33,33	0	3
Vol dans les voitures	63,64	13,64	22,73	22
Dégâts à la voiture	82,35	11,76	5,88	85
Vol de moto	100	0	0	1
Vol de vélo	92,31	0	7,69	13
Vol de mobylette	100	0	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	96,88	0	3,13	32
Dégâts à la moto	0	100	0	1
Total	83,02	9,43	7,55	159

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	6	3,9	8,1	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	3,44	1,83	5,05	349

Cambriolage dans l'habitation avec vol

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	2,57	1,17	3,97	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	54,17	13
Cambriolage avec vol	45,83	11
Total	100	24

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	41,67	10
Le soir, la nuit	45,83	11
Ne sait pas	12,5	3
Total	100	24

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	16,67	4	17,77	62
Habitation trois façades	25	6	12,89	45
Habitation mitoyenne (deux façades)	58,33	14	64,47	225
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	3,44	12
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,86	3
Autres	0	0	0,57	2
Total	100	24	100	349

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	62,5	15	56,45	197
Pensionné	29,17	7	33,24	116
Autre non actif	8,33	2	10,32	36
Total	100	24	100	349

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambrjolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	34,78	8	46,22	153
Secondaire supérieur	39,13	9	27,49	91
Enseignement supérieur	26,09	6	26,28	87
Total	100	23	100	331

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2006	24,46	20,63	28,29	462

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	22,43	18,58	26,28	321

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2006	0,65	0,15	1,15	462

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	0,93	0,05	1,82	321

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2006	4,76	3,34	6,18	462

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	5,92	3,74	8,1	321

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2006	19,05	15,74	22,36	462

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	18,75	15,14	22,36	320

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2006	4,76	0	12,97	21

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	4,76	0	12,97	21

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2006	4,76	0	12,97	21

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	4,76	0	12,97	21

1.3.3 Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2006	10	0	20,11	20

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	11,11	0	24,37	18

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2006	2,41	1,65	3,17	540

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	5,45	2,92	7,99	220

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. *Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	5,73	3,68	7,79	349

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	21,88	7	17,77	62
Habitation trois façades	37,5	12	12,89	45
Habitation mitoyenne (deux façades)	34,38	11	64,47	225
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	6,25	2	3,44	12
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,86	3
Autres	0	0	0,57	2
Total	100	32	100	349

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	71,88	23	56,45	197
Pensionné	18,75	6	33,24	116
Autre non actif	9,38	3	10,32	36
Total	100	32	100	349

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	34,38	11	46,22	153
Secondaire supérieur	18,75	6	27,49	91
Enseignement supérieur	46,88	15	26,28	87
Total	100	32	100	331

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	45,35	49
Autres infractions	13,44	15
Vol sur une personne sans menace/violence	16,32	18
Délit de fuite dans la circulation	8,74	9
Délit contre la morale sexuelle	6,79	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	4,81	5
Violence physique	3	3
Vol sur une personne avec menace/violence	1,54	2
Total	100	108

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Délit					
Vol sur une personne avec menace/violence	48,28	51,72	0	0	2
Vol sur une personne sans menace/violence	71,18	24,28	4,55	0	18
Vol en dehors de la maison, victime absente	100	0	0	0	5
Menace de violence physique	81,62	14,08	4,3	0	46
Violence physique	100	0	0	0	3
Délit de fuite dans la circulation	90,9	9,1	0	0	9
Autres infractions	71,74	19,43	4,42	4,42	15
Total	80,11	15,71	3,52	0,66	97

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	5,03	3,1	6,96	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	0,48	0	1,08	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	4,06	2,32	5,8	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	0,5	0	1,12	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	7,22	4,94	9,51	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	6,29	4,15	8,44	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	0,93	0,08	1,78	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	2,34	1	3,67	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	0,89	0,06	1,72	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	2,06	0,8	3,31	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	22,79	6	47,6	167
Femme	77,21	19	52,4	183
Total	100	25	100	350

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	68,67	17	15,07	53
25-34 ans	18	4	16,04	56
35-49 ans	9,82	2	24,97	87
50-64 ans	3,51	1	22,21	78
65+ ans	0	0	21,71	76
Total	100	25	100	350

Tableau: vic B.3.1.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	17,34	4	47,55	166
Pensionné	3,51	1	27,22	95
Autre non actif	79,15	19	25,22	88
Total	100	25	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques**2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	65,9	12	15,07	53
25-34 ans	25	4	16,04	56
35-49 ans	9,09	2	24,97	87
50-64 ans	0	0	22,21	78
65+ ans	0	0	21,71	76
Total	100	18	100	350

Tableau: vic B.3.3.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	24,09	4	47,55	166
Pensionné	0	0	27,22	95
Autre non actif	75,91	13	25,22	88
Total	100	18	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	100	5	15,07	53
25-34 ans	0	0	16,04	56
35-49 ans	0	0	24,97	87
50-64 ans	0	0	22,21	78
65+ ans	0	0	21,71	76
Total	100	5	100	350

Tableau: vic B.3.4.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	0	0	47,55	166
Pensionné	0	0	27,22	95
Autre non actif	100	5	25,22	88
Total	100	5	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	21,75	11	15,07	53
25-34 ans	32,91	17	16,04	56
35-49 ans	34,88	18	24,97	87
50-64 ans	7,39	4	22,21	78
65+ ans	3,07	2	21,71	76
Total	100	52	100	350

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	49,07	26	47,55	166
Pensionné	8	4	27,22	95
Autre non actif	42,94	22	25,22	88
Total	100	52	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques**2.3.4.1. Menace de violence physique**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	100	3	47,6	167
Femme	0	0	52,4	183
Total	100	3	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	18,75	6,86	30,64	32
Dégâts à la voiture	30,59	22,23	38,95	85
Tentative de cambriolage (sans vol)	38,46	13,43	63,49	13
Vol de vélo	53,85	28,2	79,5	13
Vol dans les voitures	68,18	50,69	85,67	22
Cambriolage avec vol	80	55,56	100	10
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de moto	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	2
Total	40,11	34,09	46,13	182

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Pensionné	0	6
Actif	17,39	23
Autre non actif	66,67	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de moto	0	/	/	1
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	12,5	2,43	22,57	32
Dégâts à la voiture	21,18	13,76	28,59	85
Tentative de cambriolage (sans vol)	23,08	1,4	44,75	13
Vol de vélo	38,46	13,43	63,49	13
Cambriolage avec vol	60	30,07	89,93	10
Vol dans les voitures	63,64	45,57	81,7	22
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de mobylette	100	/	/	2
Total	30,22	24,58	35,86	182

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Tableau: sig A.2.3.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Enseignement supérieur	16,67	6
Secondaire inférieur ou moindre	25	8
Secondaire supérieur	75	8

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Pensionné	0	6
Actif	8,7	23
Autre non actif	66,67	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	5
Violence physique	0	/	/	3
Délits sexuels	0	/	/	7
Menace de violence physique	1,64	0	5,06	49
Vol sur une personne sans menace/violence	34,64	8,88	60,41	18
Autres délits	37,81	12,86	62,76	15
Délit de fuite dans la circulation	51,52	22,88	80,17	9
Vol sur une personne avec menace/violence	51,72	0	100	2
Total	16,78	10,27	23,29	108

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.1.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	20,6	17
25-34 ans	59,97	4
35-49 ans	0	2
50-64 ans	100	1

Tableau: sig B.1.2.1.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	62,24	4
Pensionné	100	1
Autre non actif	17,87	19

Tableau: sig B.1.2.1.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	31,95	14
Secondaire supérieur	0	8
Enseignement supérieur	76,73	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.3.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	51,9	7
Secondaire supérieur	0	8
Enseignement supérieur	76,73	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	1
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	5
Violence physique	0	/	/	3
Délits sexuels	0	/	/	7
Menace de violence physique	1,64	0	5,06	49
Vol sur une personne sans menace/violence	10,29	0	30,26	13
Autres délits	17,85	0	39,8	11
Délit de fuite dans la circulation	51,52	22,88	80,17	9
Total	9,06	3,88	14,23	99

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Dernier délit

1. Signalement

1.1. Types de délits et leur signalement

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
Dernier délit				
Tentative de cambriolage (sans vol)	35,25	64,75	0	3
Cambriolage avec vol	58,7	41,3	0	7
Vol dans les voitures	52,95	47,05	0	14
Dégâts à la voiture	40,21	58,07	1,73	47
Vol de moto	0	100	0	1
Dégâts à la moto	0	100	0	1
Vol de vélo	55,24	44,76	0	10
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	49,85	50,15	0	12
Vol sur une personne avec violence/menace	51,72	48,28	0	2
Vol sur une personne sans violence/menace	57,24	42,76	0	11
Vol en l'absence de la personne	0	100	0	2
Menace de violence physique	0	100	0	13
Violence physique	0	100	0	3
Délit de fuite dans la circulation	64,7	35,3	0	8
Injure, menace	0	100	0	1
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	1
Tentative d'infraction	0	100	0	1
Reste	0	100	0	2
Total	40,52	58,9	0,58	138

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement

1.2.1. Général

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits					
Délits contre les ménages	38,56	47,37	6,01	8,06	44
Délits contre les personnes	58,26	21,69	5,42	14,64	12
Total	42,75	41,9	5,89	9,46	56

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	44,58	20,19	31,15	4,08	43

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	100	0	2
25-34 ans	100	0	0	6
35-49 ans	22,93	13,54	63,54	9
50-64 ans	65,2	0	34,8	5
65+ ans	28,07	0	71,93	3
Total	49,21	12,14	38,65	24

Tableau: der A.3.3.4. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	31,78	16,3	51,92	11
Secondaire supérieur	36,4	15,21	48,39	8
Enseignement supérieur	100	0	0	6
Total	49,21	12,14	38,65	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Pour récupérer les objets volés	34,24	44
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	19,02	44
Par civisme	13,33	44
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	11,93	44
Pour réparation des dommages	10,88	44
Par principe	10,5	44
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	5,27	44
Par peur	5,27	44
Parce que c'est un devoir	5,27	44
Parce que le cas était suffisamment grave	4,02	44
Autres	4,02	44
En raison d'un sentiment d'insécurité	3,95	44
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	3,79	44
Par habitude	2,63	44
Pour informer, sans plus	1,46	44

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que cela ne sert à rien	33,09	81
Parce que le cas n'est pas assez grave	22,03	81
Parce que ce n'est pas important	17,82	81
Parce que le cas a été résolu en interne	9,55	81
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	8,94	81
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	8,54	81
Parce qu'ils ne font rien	8,37	81
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	4,76	81
Parce que cela demande trop d'efforts	4,47	81
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	4,05	81
Par manque de temps	4,01	81
Autres	3,69	81
Parce que ne pas déclarer est une habitude	3,24	81
Parce que je n'y ai pas pensé	3,06	81
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	2,94	81
Parce que j'ai peur de l'auteur	2,42	81
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	0,99	81
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,79	81

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	87,35	12,65	43

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	9,36	90,64	43

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Fréq. totale (=100%)
	100	4

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,86	42	14,56	17,65	5,93	44

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,61	51,98	11,2	8,56	1,65	39

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,09	74,27	2,63	11,01	44

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,12	43,93	17,64	16,78	6,54	43

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,73	63,63	7,9	6,71	4,02	44

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,2	58,79	6,96	10,02	4,02	44

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,14	45,3	11,1	20,86	7,59	43

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	41,86	50,52	7,62	56

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,38	86,96	2,66	56

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Une société d'assurance	25,39	138
Des membres de la famille	23,02	138
Des amis	21,5	138
Des voisins	16,61	138
Un médecin ou un service médical	5,16	138
Un avocat ou un conseiller juridique	2,59	138
Un service psychologique ou social	0,63	138

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	78,96	21,04	110

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	5,46	58,15	27,71	6,2	2,49	72

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	29,36	70,64	80

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	53,19	46,81	15

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?

(si procédure terminée)

5.5.1. Général

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	71,49	28,51	10

Autres contacts policiers

1. Caractéristiques des contacts policiers

1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
	23,82	76,18	350	2,1	2,81	20

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	17,35	82,65	53	4,4	7,31	20
25-34 ans	29,13	70,87	56	1,43	0,51	2
35-49 ans	33,88	66,12	87	1,73	0,94	4
50-64 ans	24,59	75,41	78	2,63	2,47	10
65+ ans	12,05	87,95	76	1,09	0,3	2
Total	23,82	76,18	350	2,1	2,81	20

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	29,9	70,1	166	1,84	1,21	8
Pensionné	13,93	86,07	95	1,19	0,41	2
Autre non actif	23,26	76,74	88	3,33	5,22	20
Total	23,88	76,12	349	2,1	2,81	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.1.2.4.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	86,74	11,67	1,59	83

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	100	/	/	9
25-34 ans	59,48	32,41	8,1	16
35-49 ans	87,95	12,05	/	30
50-64 ans	95,5	4,5	/	19
65+ ans	100	/	/	9
Total	86,74	11,67	1,59	83

Tableau: aut A.2.2.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	95,04	4,96	/	41
Femme	78,83	18,07	3,1	43
Total	86,74	11,67	1,59	83

Tableau: aut A.2.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	97,49	2,51	/	34
Secondaire supérieur	73,41	21,37	5,23	25
Enseignement supérieur	85,46	14,54	/	24
Total	86,74	11,67	1,59	83

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	58,32	34,51	7,17	83

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Déclaration / signalement délit	26,21	22
Demande d'information / d'avis	11	9
Autres	11,38	9
Contrôle par le service de police	8,2	7
Demande d'aide	10,8	9
Acte administratif	7,84	7
Avertissement	5,12	4
Contravention	4,75	4
Accident de la circulation	4,36	4
Comme témoin	3,8	3
Objets perdus / trouvés	2,97	2
Prévention / surveillance	2,35	2
Contact social / informel	1,23	1
Total	100	83

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	16,2	0	2,71	3,36	11,23	4,75
Avertissement	0	0	9,34	7,87	0	5,12
Contrôle par le service de police	0	0	12,05	4,5	26,3	8,2
Demande d'aide	0	29,74	5,43	7,87	11,23	10,8
Acte administratif	32,41	8,1	5,43	3,36	0	7,84
Demande d'information / d'avis	0	16,21	14,76	11,23	0	11
Déclaration / signalement délit	32,41	29,74	29,21	28,11	0	26,21
Objets perdus / trouvés	0	0	0	3,36	20	2,97
Contact social / informel	0	0	0	0	11,23	1,23
Comme témoin	0	0	0	12,37	8,77	3,8
Prévention / surveillance	0	0	6,62	0	0	2,35
Accident de la circulation	0	8,1	0	6,73	11,23	4,36
Autres	18,98	8,1	14,44	11,23	0	11,38
Fréq. totale (=100%)	9	16	30	19	9	83

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	3,64	5,8	4,75
Avertissement	4,96	5,27	5,12
Contrôle par le service de police	10,87	5,65	8,2
Demande d'aide	10,8	10,79	10,8
Acte administratif	7,28	8,38	7,84
Demande d'information / d'avis	4,96	16,76	11
Déclaration / signalement délit	35,81	17,04	26,21
Objets perdus / trouvés	1,97	3,92	2,97
Contact social / informel	0	2,41	1,23
Comme témoin	6,2	1,51	3,8
Prévention / surveillance	2,84	1,88	2,35
Accident de la circulation	0	8,53	4,36
Autres	10,65	12,07	11,38
Fréq. totale (=100%)	41	43	83

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	1,62	12,62	7,24	4,75
Avertissement	3,35	0	12,71	5,12
Contrôle par le service de police	3,95	18,18	12,05	8,2
Demande d'aide	14,33	14,27	0	10,8
Acte administratif	5,58	0	18,39	7,84
Demande d'information / d'avis	13,82	6,5	7,06	11
Déclaration / signalement délit	30,8	6,5	27,81	26,21
Objets perdus / trouvés	0	13,83	3,14	2,97
Contact social / informel	0	7,77	0	1,23
Comme témoin	3,03	12,56	0	3,8
Prévention / surveillance	3,95	0	0	2,35
Accident de la circulation	5,26	7,77	0	4,36
Autres	14,31	0	11,61	11,38
Fréq. totale (=100%)	50	13	20	83

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	9,2	0	3,38	4,75
Avertissement	5,25	0	10,39	5,12
Contrôle par le service de police	7,2	14,08	3,38	8,2
Demande d'aide	10,2	19,19	2,71	10,8
Acte administratif	12,87	3,17	5,58	7,84
Demande d'information / d'avis	4,22	12,97	18,67	11
Déclaration / signalement délit	31,59	14,85	30,56	26,21
Objets perdus / trouvés	2,34	6,6	0	2,97
Contact social / informel	3	0	0	1,23
Comme témoin	2,51	3,4	6,09	3,8
Prévention / surveillance	0	0	8,26	2,35
Accident de la circulation	4,87	7,76	0	4,36
Autres	6,76	17,99	10,99	11,38
Fréq. totale (=100%)	34	25	24	83

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	41,48	23,76	23,85	10,9	83

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	36,5	37,16	6	13,56	6,79	83

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	27,46	47,81	5,07	7,23	12,44	40
Femme	44,94	27,21	6,87	19,47	1,51	43
Total	36,5	37,16	6	13,56	6,79	83

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32,84	54,48	6,4	5,26	1,02	79

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	44,16	38,79	7,43	5,6	4,02	82

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,87	40,95	12,63	7,04	5,51	77

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,71	86,14	6,56	0,23	1,36	347

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	46,19	45,21	7,35	1,01	0,25	319
Les services de police collaborent bien ensemble	33,63	47,28	11,36	2,06	5,67	318
Les services de police sont bien dirigés	27,3	53,79	11,54	2,46	4,91	319
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	23,34	54,87	15,06	4,74	1,98	319
Les services de police et la justice collaborent facilement	22,75	44,87	23,13	5,57	3,68	319
Les services de police disposent de moyens suffisants	13,03	41,13	29,78	13,22	2,83	319

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police sont mal dirigés	57,22	22,57	3,4	11,19	5,61	24
Les services de police collaborent mal ensemble	48,35	20,85	15,8	10,64	4,36	24
Les services de police disposent de moyens insuffisants	44,5	18,95	22,79	13,75	/	24
Les services de police et la justice collaborent difficilement	35,9	43,29	11,7	4,56	4,56	23
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	22,75	40,04	6,28	28,21	2,72	24
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	22,19	64,03	13,78	/	/	24

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,96	80,8	6,81	1,25	2,18	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,09	78,1	9,88	1,86	1,07	166
Femme	8,84	83,25	4,03	0,7	3,18	183
Total	8,96	80,8	6,81	1,25	2,18	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	10,19	65,1	17,12	7,35	0,23	346
L'info sur les activités des services de police	8,41	57,74	18,36	12,66	2,83	344
La présence dans la rue des services de police	7,92	53,3	15,43	20,38	2,96	349

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caract. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,1	55,42	32,85	5,62	0	53
25-34 ans	7,87	59,07	25,19	7,87	0	56
35-49 ans	11,43	64,77	16,53	7,27	0	86
50-64 ans	7,8	74,11	13,92	4,17	0	77
65+ ans	15,9	67,59	3,86	11,57	1,08	74
Total	10,19	65,1	17,12	7,35	0,23	346

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	11,17	64,95	17,04	6,84	0	165
Pensionné	11,61	72,03	5,6	9,89	0,86	93
Autre non actif	5,98	58,54	29,83	5,65	0	87
Total	9,98	65,26	17,16	7,37	0,23	345

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	10,35	72,72	10,17	6,26	0,49	164
Secondaire supérieur	8,47	62,99	19,73	8,81	0	91
Enseignement supérieur	11,09	53,53	27,07	8,31	0	86
Total	10,04	65,28	16,99	7,46	0,24	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	3,01	48,75	32,67	15,56	0	49
25-34 ans	5,51	52,76	25,19	11,02	5,51	56
35-49 ans	6,8	52,32	17,3	19,05	4,53	87
50-64 ans	5,06	63,5	17,42	11,5	2,52	76
65+ ans	19,28	67,61	6,17	5,88	1,06	76
Total	8,41	57,74	18,36	12,66	2,83	344

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	7,87	54,58	18,37	13,78	5,41	165
Pensionné	14,39	68,34	10,37	6,05	0,84	95
Autre non actif	1,78	52,46	27,64	18,11	0	83
Total	8,2	57,87	18,4	12,69	2,84	344

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	9,83	67,2	12,78	9,47	0,71	162
Secondaire supérieur	6,92	55,06	18,35	17,19	2,49	90
Enseignement supérieur	6,63	41,59	29,84	14,64	7,31	87
Total	8,23	57,42	18,63	12,85	2,87	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	68,11	5,62	17,83	8,43	53
25-34 ans	10,23	50,39	13,39	25,99	0	56
35-49 ans	9,38	46,84	21,34	18,47	3,97	87
50-64 ans	5,85	48,18	26,21	19,76	0	77
65+ ans	12,18	57,82	5,94	20,85	3,2	75
Total	7,92	53,3	15,43	20,38	2,96	349

Tableau: pol C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,54	46,71	17,18	21,34	6,23	166
Femme	7,36	59,27	13,85	19,52	0	183
Total	7,92	53,3	15,43	20,38	2,96	349

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,05	60,85	10,57	18,26	2,27	166
Secondaire supérieur	7,25	47,04	21,89	18,72	5,09	90
Enseignement supérieur	7,65	46,97	18,86	25,19	1,32	87
Total	7,74	53,68	15,66	20,15	2,77	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	13,53	59,97	12,99	10,48	0,95	2,09	350

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	14,38	62,52	5,7	13,08	1,99	2,34	167
Secondaire supérieur	11,92	59,23	16,16	8,94	0	3,74	91
Enseignement supérieur	14,37	54,77	24,33	6,54	0	0	87
Total	13,73	59,69	13,18	10,33	0,96	2,12	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	44,78	42,7	9,16	1,19	2,18	348
Etre au service du citoyen	44,65	44,71	7,06	1,81	1,78	350
Prendre ses responsabilités	39,73	49,08	6,14	2,38	2,67	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	39,04	47,87	9,7	1,71	1,67	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	29,49	40,79	17,3	8,62	3,79	350

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	31,89	40,4	8,92	18,79	0	53
25-34 ans	22,05	38,59	27,55	5,51	6,3	56
35-49 ans	33,26	32,45	24,39	8,06	1,84	87
50-64 ans	21	48,33	18,8	7,74	4,13	78
65+ ans	37,67	44,57	5,88	5,41	6,47	76
Total	29,49	40,79	17,3	8,62	3,79	350

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	26,51	37,54	25,93	6,94	3,1	166
Pensionné	33,16	46,26	8,32	7,49	4,77	95
Autre non actif	30,51	41,4	10,9	13,1	4,09	88
Total	29,33	40,88	17,34	8,64	3,8	349

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	30,71	43,93	8,79	11,88	4,69	167
Secondaire supérieur	25,95	44,41	19,56	8,49	1,59	91
Enseignement supérieur	31,36	30,68	31,24	3,04	3,68	87
Total	29,62	40,7	17,32	8,75	3,62	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	35,3	55,97	7,18	0,48	1,07	166
Pensionné	47,88	40,29	6,52	1,69	3,62	95
Autre non actif	35,99	41,16	18,03	4,09	0,74	87
Total	38,9	47,98	9,72	1,72	1,68	349

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	42,51	47,24	5,75	1,86	2,64	167
Secondaire supérieur	30,37	50,35	16,08	3,2	0	90
Enseignement supérieur	42,46	45,63	11,18	0	0,74	87
Total	39,31	47,65	9,84	1,74	1,47	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	37,59	45,54	16,87	0	0	53
25-34 ans	40,95	51,97	7,08	0	0	56
35-49 ans	50,62	34,55	12,95	0	1,88	85
50-64 ans	50	40,61	5,8	1,93	1,65	78
65+ ans	40,67	45,16	4,52	3,47	6,17	76
Total	44,78	42,7	9,16	1,19	2,18	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre la criminalité organisée	82,9	16,15	0,96	/	/	350
Lutter contre le trafic de drogues	80,33	16,52	2,22	0,74	0,18	350
Lutter contre la violence	80,01	17,55	1,31	1,13	/	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	75,81	21,79	1,56	0,84	/	350
Elucider des cambriolages et des vols	72,72	25,07	1,4	0,81	/	350
Rendre les routes plus sûres	68,14	27,45	4,41	/	/	350
Combattre le vandalisme	64,29	31,1	3	1,61	/	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	63,78	32,85	2,96	0,41	/	350
Contribuer activement à la prévention des délits	59,81	35,64	3,69	0,86	/	349
Patrouiller à pied ou à vélo	47,71	38,54	8,81	4,65	0,29	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	43,29	39,4	14,71	2,31	0,29	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	27,93	67,52	2,46	1,12	0,98	349
Rendre les routes plus sûres	24,15	63,17	12,08	0,6	/	350
Lutter contre le trafic de drogues	19,04	64,76	12,16	2,11	1,93	349
Patrouiller à pied ou à vélo	18,6	60,28	15,79	2,05	3,28	348
Fournir un accueil aux victimes des délits	15,82	69,42	10,07	1,11	3,58	350
Lutter contre la violence	15,66	70,45	11,77	0,46	1,66	349
Lutter contre la criminalité organisée	15,49	72,11	9,69	0,99	1,71	350
Contribuer activement à la prévention des délits	14,62	69,02	13,29	1,93	1,14	350
Elucider des cambriolages et des vols	13,27	60,01	21,19	3,38	2,15	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	12,22	73,57	12	2,2	/	349
Combattre le vandalisme	11,49	58,89	23,77	3,68	2,16	350

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	21,62	18,23	21,8	38,35	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	27,71	6,1	0	66,19	53
25-34 ans	29,92	29,13	12,59	28,35	56
35-49 ans	19,39	22,15	31,83	26,64	87
50-64 ans	20,7	11,61	27,08	40,61	78
65+ ans	14,66	20,92	26,87	37,55	75
Total	21,62	18,23	21,8	38,35	349

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	26,15	17,6	23,65	32,6	166
Pensionné	13,97	20,34	27,53	38,16	94
Autre non actif	21,44	17,35	11,49	49,73	88
Total	21,67	18,28	21,62	38,43	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	34,31	64,97	0,72	350

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	11,73	85,46	2,81	53
25-34 ans	34,66	65,34	0	56
35-49 ans	39,18	60,82	0	87
50-64 ans	44,48	55,52	0	78
65+ ans	33,74	64,91	1,35	76
Total	34,31	64,97	0,72	350

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	37,69	62,31	0	166
Pensionné	38,28	60,64	1,08	95
Autre non actif	23,98	74,33	1,68	88
Total	34,39	64,89	0,72	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)